

зателями исходного уровня знаний и средним баллом ($r=0,35$) и между показателями исходного уровня знаний и итоговой оценкой на экзамене ($r=0,37$). Кроме того, установлена положительная корреляция сильной связи между показателями среднего балла и итоговой оценкой на экзамене ($r=0,6$), что свидетельствует о преемственности уровней контроля.

Таким образом, контроль знаний естественен как на начальном этапе обучения, так и по окончанию изучения дисциплины, он должен выполняться при каждой новой дозе полученных знаний и освоенных навыков. Значение и объем контроля заключаются в обратной связи между преподавателем и студентом, их эффективной работе и заинтересованностью в процессе и результате. Контроль качества обучения служит точным индикатором потребностей высших учебных заведений, является основным средством регулирования показателей учебного процесса и управления качеством обучения будущих специалистов.

Литература

1. Муратов, В.С. Оценка исходного уровня знаний студентов при реализации образовательных программ / В.С. Муратов, Е.А. Морозова // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 12–4. – С. 529.
2. Субочев, Н.С. Исходный уровень знаний студентов и слушателей как фактор интерактивного обучения / Н.С. Субочев, Е.В. Ковшикова // Известия волгоградского государственного педагогического университета. – 2015 – № 4 (99). – С 76–78.
3. К вопросу об оценке исходного уровня знаний клинических интернов и ординаторов, обучающихся на кафедре эндокринологии ФПК и ППС / Ю.С. Коваленко [и др.] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 5–1. – С. 124–126.

Оценивание учебных достижений слушателей подготовительного отделения в условиях компетентностного подхода

Пахомова Е.В.

УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь

Оценивание учебных достижений в условиях компетентностного подхода является чрезвычайно важной методической проблемой, в том числе и для преподавателей факультета профорientации и довузовской подготовки Витебского государственного медицинского университета. По мнению некоторых известных учёных, человек становится компетентным именно в тот момент, когда у него формируется умение самостоятельно оценивать свою деятельность и её результаты.

Изменения в системе оценивания учебных результатов – это главное отличие компетентностного подхода от традиционного, в условиях которого оцениваются предметные знания и умения, являющиеся самодостаточными объектами оценивания. Компетентностный подход требует оценки более сложных и «не видимых глазу» результатов – компетенций. Знания и умения при этом выступают не сами по себе, а как показатели ключевых компетенций. В этих условиях показатели «знает» и «умеет» не всегда должны оцениваться позитивно. Например,

слушатель знает учебный материал, но не способен применить свои знания на практике, или умеет решать задачу, но не понимает, где она может встретиться в его будущей жизни. И наоборот, не всегда отсутствие знаний и умений означает отрицательную оценку. Например, не имея необходимых знаний для решения поставленной задачи, абитуриент в установленное время нашел их, пользуясь справочными материалами. Так или иначе, компетенции всегда проявляют себя в форме умений. Далее встаёт вопрос «Кто должен оценивать уровень формирования умений?» В традиционном случае это преподаватель. В условиях компетентностного подхода такая ситуация становится невозможной. Это связано с важной, существенной чертой компетентности как особого свойства человеческой личности: компетентен в той или иной сфере деятельности тот, кто сам способен оценить собственную степень компетентности, так как способность человека к самооценке – это необходимое условие и признак компетентности в определённой области. Поэтому важнейшей задачей преподавателей кафедры биологии ФПДП при реализации компетентностного подхода становится обучение слушателей навыкам коллективной и индивидуальной самооценки, а на определённом этапе предоставление им полномочий по оценке результатов обучения. Не следует забывать, что компетентный человек способен не только оценить зоны своего знания и умения, но и охарактеризовать пределы своих возможностей в той или иной области.

В условиях компетентностного подхода преподавателям приходится менять и сам подход к оцениванию. Здесь требуется набор объективных и в то же время качественных критериев. На кафедре биологии ФПДП широко используется методика так называемого критериального оценивания.

Критерии – это объективные показатели выраженности оцениваемого параметра, например, знаний, умений и компетенций, которые выявляются при наблюдении за ходом выполнения задания или путём анализа представленного результата. Критерии могут быть привязаны к тем или иным уровням проявления компетенции, например, в простейшем случае: низкий, средний, высокий, тогда оценивание становится критериально-уровневым.

Следующей инновационной системой оценивания, используемой преподавателями кафедры биологии ФПДП, является аутентичное оценивание, предусматривающее оценку сформированности умений, навыков и компетентностей обучающихся в ситуациях, максимально приближенных к реальной жизни. Термин «аутентичный» переводится как «подлинный» и аутентичная оценка понимается как «подлинная оценка» или «оценивание реальных достижений обучающихся». Аутентичное оценивание способствует формированию культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать. Данный вид оценивания позволяет увидеть «картину» значимых образовательных результатов в целом, его способности практически применять приобретённые знания и умения, обеспечить отслеживание индивидуального прогресса обучающегося в широком образовательном контексте. Применение аутентичного оценивания повышает образовательную активность обучающегося, уровень осознания им своих целей и возможностей самореализации. Аутентичное

оценивание позволяет выявить затруднения в усвоении учебного материала, уровень сформированности общих и профессиональных компетенций, и на их основании усовершенствовать образовательный процесс. Оно предполагает усиление мотивации учебной деятельности, переориентацию с внешней оценки на самооценку, акцентирование положительных результатов обучения. При аутентичном оценивании меняется содержание деятельности, как преподавателя, так и слушателя. Первый, кроме традиционных функций контроля и оценки, выполняет принципиально новые – организацию, консультирование и помощь, а второй не только действует по заданному преподавателем алгоритму, но и самостоятельно собирает материал, анализирует, оценивает и представляет результаты своей работы. Это приводит к качественному изменению результата учебной деятельности и повышает мотивацию учения.

Следующей системой оценивания, которая в наибольшей степени соответствует особенностям компетентного подхода, является рейтинговая система оценки, также успешно используемая преподавателями кафедры биологии ФПДП. Она представляет собой комплексную систему поэтапного оценивания уровня освоения дисциплин, благодаря чему осуществляется структурирование содержания учебной дисциплины на модули и проводится регулярная оценка знаний и умений обучающихся. При рейтинговой системе все знания, умения и практический опыт, приобретаемые слушателями в процессе изучения дисциплины, оцениваются в рейтинговых баллах. Это повышает мотивацию обучающихся к систематической работе по изучению дисциплин, активизирует их самостоятельную деятельность, повышает уровень организации учебного процесса.

Таким образом, в свете происходящей реформы образования трансформация учебного процесса на кафедре биологии ФПДП в соответствии с компетентностным подходом предполагает создание эффективной системы оценки учебной деятельности, расширение спектра систем оценивания, разработку более чётких требований к критериям оценки.

Литература

1. Лебедев, О.Е. Компетентностный подход в образовании / О.Е. Лебедев // Школьные технологии. – 2004. – №5.
2. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – №10.

Профессиональная компетентность преподавателя физической культуры в учреждениях высшего образования

Пахомчик В.В., Харкевич М.В.

УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов медицинский университет», г. Витебск, Республика Беларусь

Преподавание физической культуры в современных условиях отвечает главным целям образования и способствует формированию гармоничной, духовно-нравственной и физически развитой личности. В связи с этим специалист